



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu Iva Tisanić Vilček, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača HANKA BEGANOVIĆ, II. FERENŠČICA V. ODVOJAK 4, ZAGREB, OIB: 34644156275, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 17. siječnja 2020.

riješio je

1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača HANKA BEGANOVIĆ, II. FERENŠČICA V. ODVOJAK 4, ZAGREB, OIB: 34644156275.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača HANKA BEGANOVIĆ, II. FERENŠČICA V. ODVOJAK 4, ZAGREB, OIB: 34644156275.

3. Oslobađa se HANKA BEGANOVIĆ, II. FERENŠČICA V. ODVOJAK 4, ZAGREB, OIB: 34644156275, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. po osnovi broj OVR-2432/2013 NALOG, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U POŽEGI, POŽEGA, vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljenoj 04.02.2019. - glavnica: 5.146,79 kn, kamata: 11.374,73 kn, trošak: 2.239,50 kn

2. po osnovi broj OVRV-147/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DRAŠKIĆ LADA, Zagreb, vjerovnika HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, Hrvatska, OIB: 46830600751, zaprimljenoj 01.06.2017. - glavnica: 7.941,75 kn, kamata: 2.650,48 kn, trošak: 2.135,25 kn

3. po osnovi broj OVRV-4226/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, V.D. JAVNOG BILJEŽNIKA KRISTIAN HUKELJ, Zagreb, vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645, zaprimljenoj 01.06.2018. - glavnica: 321,12 kn, kamata: 336,14 kn, trošak: 856,25 kn

4. po osnovi broj OVRV-5417/19, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, Zagreb, vjerovnika VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Folnegovićeve 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 83416546499, zaprimljenoj 30.10.2019. - glavnica: 2.244,11 kn, kamata: 648,83 kn, trošak: 1.172,50 kn

5. po osnovi broj OVRV-8784/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TADIĆ NIKOLA, Zagreb, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljenoj 10.04.2018. - glavnica: 480,00 kn, kamata: 196,09 kn, trošak: 806,25 kn

8. vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 686,00 kn:

- osnova broj OVRV-147/17, iznos 238,00 kn

- osnova broj OVRV-4226/17, iznos 217,00 kn
- osnova broj OVRV-8784/17, iznos 231,00 kn.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu 21.veljače 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača HANKA BEGANOVIĆ. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača te izvadak iz Očevidnika.

Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. Obzirom da potrošač u navedenom roku nije dostavio navedeno očitovanje, sukladno čl. 79.c st. 2.ZSP smatra se da je suglasan sa provođenjem ovog postupka.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredba čl. 79. a st. 3. ZSP. propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Odredba čl. 79.a st. 4. ZSP pak propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja pobliže određene u alineji 1., 2., 3., 4. i 5. točke 3. izreke ovog rješenja. Dalje je sud utvrdio da je FINA temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati tražbine u ukupnom iznosu od 74.085,53 kn te da je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika osnove u ukupnom iznosu od 1.487,27 kn, kao i da potrošač ima evidentirano 2591 dana neprekinute blokade.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Ovaj sud je zaključkom poslovni broj Sp-639/2019-8 od 17. siječnja 2020., a temeljem podataka o imovini potrošača pribavljenog putem FINE, slobodnom procjenom utvrdio vrijednost imovine potrošača u iznosu od 0,00 kn, dakle u iznosu manjem od 10.000,00 kn, a obzirom da iz pribavljenih podataka proizlazi da potrošač:

- nema nikakvih primanja
- nema nikakve pokretnine ili prava u svom vlasništvu koje bi bile evidentirane u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, evidenciji o udjelima Visokog trgovačkog suda, evidenciji Središnjeg klirinškog depozitarnog društva te evidenciji Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Uvidom u zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra, sud je utvrdio da potrošač nema nekretnine u svom vlasništvu.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Pritom se napominje da je Eos Matrix d.o.o., podneskom od 01. srpnja 2019. naveo sudu kako popis imovine ne odgovara stvarnom stanju te da predlaže provjeriti podatke iz Očevidnika. Međutim, kako Eos Matrix d.o.o. u Očevidniku nije evidentiran kao vjerovnik evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja iz čl. 79.a st. 2. ZSP to navedeni podnesak Eos Matrix d.o.o. nije relevantan za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

Kako osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) u zbroju glavnice s osnovama iz čl. 79.a. st. 2. ZSP prelaze iznos od 20.000,00 kn, na te osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79.a st. 3. ZSP. Osim toga u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika nije mogla biti primijenjena odredba čl. 79.a st. 4. ZSP jer potrošač nije dostavio prijedlog da se predmetni postupak provede i u odnosu na te osnove.

Zagreb, 17. siječanj 2020.

Sudac:  
Iva Tisanić Vilček

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. vjerovnik HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.,
4. vjerovnik VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.
5. vjerovnik HT d.d.
6. vjerovnik Totalna televizija d.o.o.,
7. vjerovnik Hrvatska radiotelevizija
8. Eos Matrix d.o.o.
9. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-09de8**

Kontrolni broj: **0f217-bd83f-8d8a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.